

25 LET



ALPE ADRIA GREEN, mednarodno društvo za varstvo okolja in narave
Cesta Franceta Prešerna 26
4270 Jesenice
tel.: 051 - 311- 450
e pošta: info@alpeadriagreen.com

Ministrstvo za naravne vire in prostor

Dunajska cesta 48
1000 Ljubljana
gp.mnvp@gov.si

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo

Langusova ulica 4
1000 Ljubljana
gp.mope@gov.si

Aleš Bržan
Mestna občina Koper
Verdijeva ulica 10
6000 Koper – Capodistria

Gregorja Strmčnika
Občina Ankaran
Jadranska cesta 66 p.p.24
6280 Ankaran

Zadeva: Obrat za proizvodnjo tekočega vodika v Žavljah pri Trstu

AAG predlaga oz. zahteva, da se Slovenija vključi v čezmejno presojo vplivov na okolje v zvezi z izgradnjo obrata za proizvodnjo tekočega vodika v Žavljah pri Trstu – Italija.

Oggetto: Impianto per la produzione di idrogeno liquido a Žavlje presso Trieste

L'AAG propone, ovvero richiede, che la Slovenia sia coinvolta nella valutazione transfrontaliera dell'impatto ambientale relativa alla costruzione di un impianto per la produzione di idrogeno liquido a Žavlje presso Trieste – Italia.



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Črna Gora, Severna Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

Web: <https://alpeadriagreen.wordpress.com/> E-pošta: info@alpeadriagreen.com GMS: 051 311 450
TRR: Sparkasse d. d.; SI56 3400 0101 4687 391, Addiko Bank d. d.: SI56 3300 0000 6508 788 Mat. št.: 1173120 DŠ: 78020239

Obrazložitev (Slovenščina)

OBRAT ZA PROIZVODNJO TEKOČEGA VODIKA V PRISTANIŠČU TRIESTE: OCENA DOKUMENTOV IN PREDLOGI GLEDE TVEGANJA ZA NESREČE V VERIGI Z RAZŠIRITVIJO NA SLOVENIJO.

V povzetku so to glavne slabosti A.I.A. (integrirano okoljsko dovoljenje), ki je nadomestila V.I.A. (oceno vpliva na okolje):

1) Projekt je bil razdeljen na dva dela, za katera sta bili izdani dve ločeni odobritvi, na ta način je bila V.I.A. zaobita. Fotonapetostna elektrarna je zgrajena v bližini (v razdalji 4 metrov) obalnih skladišč goriva (32 rezervoarjev) podjetja Seastok (nekdanji D.C.T.). Obrat Seastok spada med obrate z visokim tveganjem za nesreče in spada med obrate, ki jih ureja Direktiva 2012/18/EU (Seveso III) z obveznostjo P.E.E. (zunanjega načrta za ukrepanje v sili) in poročila o požarni nevarnosti.

Obrat Seastok nima posodobljenega P.E.E. (je zastal pri letu 2008) in nima popolnoma manjka poročilo o požarni nevarnosti. V A.I.A. ni bila opravljena nobena ocena možnih nesreč, ki bi lahko prizadele obe tovarni. Poleg tega je treba Poudariti je treba tudi bližino pomolov (300 metrov) naftnega terminala SIOT in podzemnih cevovodov, ki prevažajo nafto, razloženo v skladišča v Dolini. Tudi v tem primeru ni bila opravljena nobena ocena tveganja nesreč ali napadov. Fotonapetostni sistem je zgrajen nad onesnaženem območju, ki pa ne bo sanirano. Zato ne bo nobene okoljske sanacije, ki bi bila osnova za financiranje EU (sanacija opuščenih/degradiranih območij s sanacijo in poznejšo izvedbo proizvodnje).

2) Naprava za proizvodnjo in skladiščenje vodika pa je zgrajena na drugi strani sežigalnice in gleda na plovni kanal Žavljce.

Tudi v tem primeru ni bila opravljena nobena ocena tveganja nesreče in posledic, čeprav se nahaja v bližini dveh industrijskih obratov, ki so ogroženi in urejenih z Direktivo 2012/18/EU (Seveso III). Prvi je ALDER, kemični obrat, ki proizvaja:

- 8.500 ton pentaeritrita, ki se v velikih količinah uporablja kot sestavina za pripravo alkidnih smol v industriji barv in za pripravo njegovega tetranitričnega estera, ki se uporablja kot eksplozivno sredstvo pod imenom pentrit. Pentrit je visoko cenjen eksploziv,

predvsem zaradi zelo visoke hitrosti detonacije, ki presega 8000 m/s. Njegova eksplozivna moč je zato po grobi oceni dvakrat večja od moči tritola;

- 120.000 ton letno formaldehida, ki je brezbarven, vnetljiv plin in ima oster in dražeč vonj, ki se proizvaja tudi naravno in se uporablja kot dezinfekcijsko sredstvo, konzervans in v različnih industrijskih proizvodnjah. Izpostavljenost lahko povzroči draženje oči in dihalnih poti, po dolgotrajni izpostavljenosti pa je bil razvrščen kot rakotvoren za človeka, zlasti za tumor nosu in grla;

- 5.200 ton natrijevega formata, snovi, ki je zelo nevarna pri stiku



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Črna Gora, Severna Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

Web: <https://alpeadriagreen.wordpress.com/>

E-pošta: info@alpeadriagreen.com

GMS: 051 311 450

TRR: Sparkasse d. d.; SI56 3400 0101 4687 391, Addiko Bank d. d.: SI56 3300 0000 6508 788 Mat. št.: 1173120 DŠ: 78020239

z kožo in očmi, povzroča hude opekline in poškodbe oči. Vdihavanje hlapov je zelo škodljivo, saj lahko povzroči korozijo dihalnih poti in morebiti pljučni edem. Zaužitje povzroča poškodbe prebavnega trakta prebavnega trakta;

- 10.000 ton 90-odstotnega para-formaldehida, ki je zelo vnetljiv in strupen. Nad 71 °C se lahko tvorijo eksplozivne mešanice hlapov/zraka. Fino razpršene delce tvorijo eksplozivne mešanice v zraku. Škodljivo pri zaužitju, smrtno pri vdihavanju.

ALDER nima posodobljenega P.E.E., saj je zadnji iz leta 2019, in se nahaja 600 metrov od mesta, kjer naj bi stala naprava za proizvodnjo in skladiščenje vodika.

Drugi sosednji obrat, ki se nahaja na vhodu v plovni kanal Žavljice (vedno na nasprotni strani od obrata za vodik) je nekdanji SI.LO.NE. s svojimi obalnimi skladišči bencina, ki se nahaja v zračni črti približno 500/600 metrov od lokacije vodika. Tudi v tem primeru, kljub temu da se ukvarja z vnetljivimi gorivi in nevarnostjo eksplozije, P.E.E. podjetja SI.LO.NE. ni bil nikoli posodobljen in je ostal nespremenjen od leta 2008.

Tudi zemljišče, na katerem naj bi zgradili obrat za proizvodnjo vodika, je onesnaženo, vendar tudi v tem primeru sanacija lokacije ni bila izvedena.

Projekt vodikovega vozlišča je bil zato razdeljen na dva dela, čeprav gre za enoten objekt, in sicer zato, da bi se izognili postopku EIA, ki bi moral privedel tudi do celovite ocene tveganja obstoječih industrijskih obratov in povečanja tveganja, ki bi ga povzročila nova tovarna. Ocena tveganja vzpostavitve obrata za proizvodnjo in skladiščenje vodika v območju z visoko gostoto industrijskih objektov, ki jih že ureja direktiva Seveso bi sicer vključevala obveznost, ki že leta ni upoštevana za obrate, da se pripravi načrt z domino učinkom. Za to je pristojen prefekt, ki je v odgovoru naši organizaciji priznal, da tega še ni storil in ukrepal.

3) Tveganje čezmejnih nesreč in neudeležba Slovenije v okoljsko presojo (VAS) vodikovega vozlišča.

Obrat za proizvodnjo vodika bo 600 metrov oddaljen od obrata ALDER in 600/700 metrov od obrata SI.LO.NE. Obrat ALDER se nahaja 3 km od meje s Slovenijo, SI.LO.NE. pa 2,5 km. V primeru nesreče v obratu vodika s požarom in eksplozijo, lahko so vključeni tako skladišča ALDER kot tudi skladišča SI.LO.NE., pri čemer bi lahko prišlo do požara in eksplozije snovi, ki so shranjene ali se razkladajo/nakladajo z ladij, privezanih na pomole.

Fragmenti eksplozij (žareči kovinski delci) in oblaki strupenih in smrtonosnih plinov škodljivih in smrtonosnih plinov bi lahko padli na obsežno območje in vsekakor prizadeli neposredno vplivali na slovenska naselja v sosednjih občinah Ankaran in Koper.

V skladu s členom 14(4) Direktive 2012/18/EU: »Kadar se je zadevna država članica odločila, da organizacija v bližini ozemlja druge države članice ne predstavlja nevarnosti večje nesreče izven območja organizacije v smislu člena 12(8) in zato zanjo ni treba pripraviti načrta ukrepov zunaj organizacije ob nesrečah po členu 12(1), o svoji utemeljeni odločitvi obvesti drugo državo članico«. Italija bi morala Sloveniji sporočiti razloge, zaradi katerih vodikov



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Črna Gora, Severna Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

Web: <https://alpeadriagreen.wordpress.com/>

E-pošta: info@alpeadriagreen.com

GMS: 051 311 450

TRR: Sparkasse d. d.; SI56 3400 0101 4687 391, Addiko Bank d. d.; SI56 3300 0000 6508 788 Mat. št.: 1173120 DŠ: 78020239

obrat ni bil obravnavan kot obrat z nevarnostjo resnega nesreče in izključen iz obveznosti priprave načrta za ukrepanje v izrednih razmerah. Italija pa Sloveniji ni ničesar sporočila in se tako izognila obveznostim, določenim v Direktivi 2012/18/EU.

4) Pomanjkanje načrta v zvezi z domino učinkom je bilo poudarjeno tudi v integriranem poročilu o varnosti pristanišč (PRIP), ki je del veljavnega PRP (Pristaniški regulativni načrt Regolatore Portuale), kjer je navedeno, da: „Združljivost med obstoječimi dejavnostmi, ki predstavljajo tveganje za večje nesreče, in funkcionalnimi redvidevanji PRP za sosednja pristaniška območja in med slednjimi in novimi območji, namenjenimi, namembnostjo I2 (nekdanji Esso) – Industrijske dejavnosti s pretovarjanjem naftnih naftnimi ali energetskimi proizvodi je povprečna ali največja na podlagi merila, ki priznava možnost sobivanja podobnih dejavnosti. V tem primeru se šteje, da je potrebno preveriti tako imenovani domino učinek, tj. oceniti scenarije, v katerih se lahko preveri vpletenost naprav različnih upravljavcev, s poslabšanjem posledic primarnega učinka, da se opredelijo ukrepi za preprečevanje in omejevanje vplivov, med drugim uvajanje ustrezne varnostne razdalje med samimi dejavnostmi“ (3.3.2.1 Ocena teritorialne združljivosti med obrati, ki so izpostavljeni tveganju obstoječih obratov, izpostavljenih tveganju za nesreče, in funkcijami projekta, predvidenimi v P.R.P.).

5) Poenostavljeni postopek izdaje dovoljenj, ki je bil sprejet z nadomestitvijo V.I.A. z V.A.S. A.I.A. je tako omogočila regiji Furlanija-Juljska krajina, da izključi

udeležbo državljanov v postopku ocenjevanja in se v celoti izogniti oceno tveganja nesreč, predvideno v Direktivi Seveso III. K temu

rezultatu so prispevale vse javne uprave, vključene v postopku, pa tudi prefektura, organ, odgovoren za izvajanje Seveso direktiv, ki je bila sicer obveščena o resnih pomanjkljivostih varnosti delujočih industrijskih obratov, ni storila ničesar, da bi preverila združljivost nove nevarne naprave, vključene med druge visoko tvegane obrate. Odgovor prefekta, ki je priložen, je zaskrbljujoč, saj mirno priznava, da se Seveso direktiva v Trstu že več kot dvajset let ni upoštevana, ker je zadeva je zapletena... (PRILOGA 2).

Ker že dvajset let čakamo na posodobitev načrtov za ukrepanje v izrednih razmerah, ne bi smeli odobriti novih industrijskih obratov, ki brez kakršnega koli obstoječega tveganja. Iz podatkov o tveganju nesreč v skladišč D.C.T. iz leta 2000 (PRILOGA 3) jasno izhaja nevarnost teh

obratov in razumemo, zakaj so bili dejanski podatki o možnih nesrečah v industrijskih obratih skriti in/ali celo spremenjeni, da bi se izključil verižni učinek z resnimi posledicami tudi za naselje (Trst). V varnostnem poročilu D.C.T. iz leta 2000 so bile navedene možne resne posledice požara v rezervoarjih z obsežno škodo v sosednjih obratih in mestnem območju:

„Prisotnost rezervoarjev za skladiščenje dizelskega goriva z že omenjeno skupno zmogljivostjo skladiščenja dizelskega goriva bi lahko v primeru požara v enem ali več rezervoarjih povzročila resno nesrečo

enega ali več rezervoarjev, s posledičnim izpustom nevarnih toplotnih sevanj, prekomernim tlakom zaradi eksplozij in padanjem fragmentov. Razžarjeni fragmenti bi lahko padli na neizkoriščeno zemljišče v ozadju (območje Monte S. Pantaleone), kar bi posledično pojavom požarov v vegetaciji. Učinki takšne vrste nesreče bi lahko poslabšala znatna prisotnost ljudi in



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Črna Gora, Severna Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

Web: <https://alpeadriagreen.wordpress.com/>

E-pošta: info@alpeadriagreen.com

GMS: 051 311 450

TRR: Sparkasse d. d.; SI56 3400 0101 4687 391, Addiko Bank d. d.; SI56 3300 0000 6508 788 Mat. št.: 1173120 DŠ: 78020239

vozil na cestah za skladiščem (morebitni radovedneži, pojavi množične panike), zaradi morebitnega sočasnega poteka športnih dogodkov v bližnjih objektih v bližini (stadion in športna dvorana).

Spiegazione (Italiano)

HYDROGEN HUB PORTO DI TRIESTE: VALUTAZIONE ATTI AUTORIZZATIVI E CONSIDERAZIONI SUL RISCHIO DI INCIDENTE A CATENA CON ESTENSIONE ALLA SLOVENIA.

In sintesi questi i principali punti deboli della A.I.A. (Autorizzazione Integrata Ambientale) con cui è stata sostituita la V.I.A. (Valutazione Impatto Ambientale):

- 1) ***Il progetto è stato diviso in due parti sottoposte a due autorizzazioni separate in questo modo è stata aggirata la V.I.A..*** L'impianto fotovoltaico viene realizzato vicino (entro 4 metri) ai depositi di combustibile costieri (32 tank) della Seastok (ex D.C.T.). L'impianto della Seastok è tra quelli ad alto rischio di incidente e ricade tra gli stabilimenti regolati dalla Direttiva 2012/18/UE (Seveso III) con obbligo di P.E.E. (Piano Emergenza Esterno) e rapporto per il rischio incendio. L'impianto Seastok non ha il P.E.E. aggiornato (è fermo al 2008) e manca completamente il rapporto sul rischio incendio. Nell'A.I.A. non è stata fatta alcuna valutazione sui possibili incidenti che coinvolgano i due stabilimenti. Da sottolineare inoltre la vicinanza dei pontili (300 metri) del terminale petrolifero della SIOT e delle condutture interrate che trasportano il petrolio scaricato ai depositi situati a Dolina. Anche in questo caso nessuna valutazione sul rischio incidenti o attentati è stata fatta. L'impianto fotovoltaico viene realizzato sopra un'area inquinata che però non verrà bonificata. Quindi non vi sarà nessuna riqualificazione ambientale che sarebbe alla base del finanziamento UE (recupero aree dismesse/degradatae tramite bonifica e successiva realizzazione di attività produttiva).
- 2) ***L'impianto di produzione e di stoccaggio dell'idrogeno viene invece realizzato sull'altro lato del termovalorizzatore e si affaccia sul canale navigabile di Zaule.*** Anche in questo caso non è stata fatta nessuna valutazione del rischio di incidente e delle conseguenze pur trovandosi vicino a due stabilimenti industriali a rischio e regolati dalla Direttiva 2012/18/UE (Seveso III). Il primo è la ALDER, stabilimento chimico che produce:
 - **8.500 tonnellate di pentaeritrite** che viene utilizzato in grandi quantità quale ingrediente per la preparazione di resine alchidiche, nell'industria delle vernici e per la preparazione del suo estere tetranitrico, usato quale esplosivo dirompente con il nome di pentrite. La pentrite è un esplosivo da scoppio di alto valore, principalmente per l'elevatissima velocità di detonazione di oltre 8000 m./s. **Il suo potere dirompente è quindi da calcolarsi, con larga approssimazione, doppio di quello del tritolo;**
 - **120.000 tonnellate all'anno di formaldeide** che è un gas incolore, infiammabile e



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Črna Gora, Severna Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

Web: <https://alpeadriagreen.wordpress.com/>

E-pošta: info@alpeadriagreen.com

GMS: 051 311 450

TRR: Sparkasse d. d.; SI56 3400 0101 4687 391, Addiko Bank d. d.: SI56 3300 0000 6508 788 Mat. št.: 1173120 DŠ: 78020239

dall'odore pungente e irritante, prodotto anche naturalmente e utilizzato come disinfettante, conservante e in varie produzioni industriali. L'esposizione può causare irritazioni agli occhi e alle vie respiratorie e, dopo esposizione cronica, è stata classificata come cancerogena per l'uomo, in particolare per il tumore naso-faringeo;

- **5.200 tonnellate di formato sodico** sostanza altamente pericolosa a contatto con pelle e occhi, provoca gravi ustioni e lesioni oculari. L'inalazione dei vapori è molto nociva, in quanto può causare corrosione delle vie respiratorie e potenzialmente edema polmonare. L'ingestione provoca corrosione del tratto digestivo;
- **10.000 tonnellate di paraformaldeide al 90%** altamente infiammabile e tossica Combustibile. Al di sopra di 71°C possono formarsi miscele esplosive di vapore/aria. Particelle finemente disperse formano miscele esplosive in aria. Nocivo se viene ingerita, letale se viene inalata.

La ALDER non ha il P.E.E. aggiornato essendo fermo al 2019 e si trova a 600 metri da dove dovrebbe sorgere l'impianto per la produzione e lo stoccaggio dell'idrogeno.

Il secondo stabilimento confinante e posto all'imbocco del canale navigabile di Zaule (sempre sulla sponda opposta a quella dello stabilimento dell'idrogeno) è l'ex SI.LO.NE. con i suoi depositi di benzina costieri che si trova in linea d'aria circa 500/600 metri dal sito dell'idrogeno. Anche in questo caso, pur trattando combustibili infiammabili e a rischio esplosione, il P.E.E. della SI.LO.NE. non è mai stato aggiornato ed è fermo al 2008.

Anche il terreno su cui si vuole realizzare l'impianto per la produzione di idrogeno è inquinato ed anche in questo caso è stata esclusa la bonifica del sito.

Il progetto dell'Hydrogen hub è stato quindi frazionato in due parti pur essendo un impianto unico e questo al fine di evitare la procedura di VIA che avrebbe dovuto portare anche alla completa valutazione del rischio degli impianti industriali esistenti e dell'incremento a questi portato dal nuovo stabilimento. La valutazione del rischio reale di inserire un impianto per la produzione e lo stoccaggio dell'idrogeno in un'area ad alta densità di impianti industriali già regolati dalla Direttiva Seveso avrebbe d'altronde comportato l'obbligo, già da anni disatteso per gli stabilimenti in funzione, di predisporre il piano con l'effetto domino. La competenza è del Prefetto che con risposta data alla nostra organizzazione ha riconosciuto di non avere ancora provveduto.

3) *Il rischio incidenti transfrontalieri e il mancato coinvolgimento della Slovenia nella valutazione (VAS) ambientale dell'Hydrogen hub.*

L'impianto di produzione dell'idrogeno verrà a trovarsi a 600 metri di distanza dallo stabilimento ALDER e a 600/700 metri dalla SI.LO.NE. La ALDER si trova a 3 Km dal confine con la Slovenia, la SI.LO.NE. a 2,5 Km. In caso di incidente all'impianto di idrogeno con incendio e esplosione, potrebbero essere coinvolti sia i depositi della ALDER sia quelli della SI.LO.NE. con sviluppo di incendio ed esplosione delle sostanze immagazzinate o in



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Črna Gora, Severna Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

Web: <https://alpeadriagreen.wordpress.com/>

E-pošta: info@alpeadriagreen.com

GMS: 051 311 450

TRR: Sparkasse d. d.; SI56 3400 0101 4687 391, Addiko Bank d. d.: SI56 3300 0000 6508 788 Mat. št.: 1173120 DŠ: 78020239

fase di sbarco/imbarco dalle navi ormeggiate ai pontili. I frammenti delle esplosioni (metalli incandescenti) e le nuvole di gas di sostanze

tossiche nocive e letali potrebbero ricadere in un'area vasta e comunque interessare direttamente i centri abitati sloveni nei comuni limitrofi di Ankaran e Koper.

In base all'art. 14 comma 4 della Direttiva 2012/18/UE: *"Qualora uno Stato membro abbia determinato che uno stabilimento situato vicino al territorio di un altro Stato membro non può generare alcun pericolo di incidente rilevante al di fuori del confine dello stabilimento ai sensi dell'articolo 12, paragrafo 8, e non richiede pertanto l'elaborazione di un piano di emergenza esterno ai sensi dell'articolo 12, paragrafo 1, il primo Stato membro è tenuto a informare il secondo della sua decisione motivata"*. L'Italia avrebbe quindi dovuto comunicare alla Slovenia i motivi per l'impianto di idrogeno non doveva essere considerato a rischio di incidente rilevante ed escluso dall'obbligo di predisposizione del P.E.E. **L'Italia non ha invece comunicato nulla alla Slovenia eludendo in questo modo gli obblighi stabiliti dalla Direttiva 2012/18/UE.**

4) ***La mancanza del piano relativo all'effetto domino era stata evidenziata anche nel Rapporto integrato sulla sicurezza portuale (ALL. 1),*** che è parte del PRP (Piano Regolatore Portuale) in vigore, dove viene precisato che: *"La compatibilità tra le attività a rischio di incidente rilevante esistenti e le previsioni funzionali del P.R.P. per le aree portuali adiacenti ed, ancora, tra queste ultime e le nuove aree a destinazione I2 (ex Esso) - Attività industriale con movimentazione di prodotti petroliferi o energetici risulta media o massima sulla base del criterio che riconosce la possibilità della convivenza tra attività analoghe. In questo caso, si reputa necessario la verifica del cosiddetto effetto domino, ossia la valutazione degli scenari incidentali rispetto ai quali si possa verificare il coinvolgimento di impianti appartenenti a gestori diversi, con aggravio delle conseguenze dell'effetto primario, al fine di definire le misure di prevenzione e contenimento degli impatti, non ultima l'introduzione di una adeguata distanza di sicurezza tra le attività stesse" (3.3.2.1 Valutazione della compatibilità territoriale tra gli stabilimenti a rischio di incidente rilevante esistenti e le funzioni di progetto previste da P.R.P.).*

5) ***La procedura autorizzativa semplificata decisa sostituendo alla V.I.A. V.A.S. l'A.I.A. ha permesso così alla Regione Friuli Venezia Giulia di escludere la partecipazione dei cittadini dalla procedura valutativa e di eludere completamente la valutazione del rischio incidenti previsto dalla Direttiva Seveso III.*** A questo risultato hanno concorso tutte le amministrazioni pubbliche coinvolte nel procedimento ed anche la Prefettura, organo responsabile dell'attuazione delle Direttive Seveso, che pur informata delle gravi carenze della sicurezza degli impianti industriali in funzione nulla ha fatto per verificare la compatibilità di un nuovo impianto pericoloso inserito in mezzo ad altri stabilimenti ad alto rischio. La risposta del Prefetto che qui si allega è sconcertante perché si ammette pacificamente che la Direttiva Seveso non viene rispettata a Trieste da più di venti anni in quanto la materia è complessa.... **(ALL. 2).**

In attesa da venti anni che i piani di emergenza vengano aggiornati non dovrebbero però essere autorizzati nuovi impianti industriali che incrementano senza alcun controllo il rischio esistente. Dalla lettura della scheda sul rischio incidenti dei



depositi della D.C.T. del 2000 (**ALL. 3**) emerge con chiarezza il pericolo di questi impianti e si capisce perché poi i dati reali sui possibili incidenti agli stabilimenti industriali siano stati nascosti e/o addirittura modificati per escludere l'effetto a catena con danni severi anche al centro abitato (Trieste). Nel rapporto di sicurezza della D.C.T. del 2000 venivano infatti comunicate le possibili gravi conseguenze di un incendio ai serbatoi con danno esteso agli stabilimenti vicini e all'area urbana: *"La presenza di serbatoi di stoccaggio del gasolio per la già citata capacità complessiva potrebbe costituire causa di un incidente rilevante in caso di incendio di uno o più serbatoi, con conseguente emanazione di radiazioni termiche pericolose, sovrappressione da esplosioni e ricaduta di frammenti. Frammenti incandescenti potrebbero ricadere sul retrostante terreno incolto (zona Monte S. Pantaleone) con conseguente comparsa di focolai di incendio nella vegetazione. Gli effetti di tale tipologia di incidente potrebbero essere aggravati dalla notevole presenza di persone e di autoveicoli nelle vie retrostanti il deposito (eventuali curiosi, fenomeni di panico di massa), causa l'eventuale concomitanza di eventi sportivi negli impianti esistenti nelle vicinanze (stadio e palasport)".*

Koper - Jesenice, 11.09.2025
Franci Malečkar član UO AAG
zadolžen za čezmejno sodelovanje z Italijo

Predsednik društva Alpe Adria Green,
Vojko Bernard



ALPE ADRIA GREEN
Društvo Franceta Malečkara iz
4270 JESENICE



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Črna Gora, Severna Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

Web: <https://alpeadriagreen.wordpress.com/>

E-pošta: info@alpeadriagreen.com

GSM: 051 311 450

TRR: Sparkasse d. d.; SI56 3400 0101 4687 391, Addiko Bank d. d.: SI56 3300 0000 6508 788 Mat. št.: 1173120 DŠ: 78020239



Alpe Adria Green - mednarodna organizacija za zaščito okolja in narave Slovenija, Hrvaška, Italija, Srbija, Črna Gora, Severna Makedonija, Bosna in Hercegovina. V Sloveniji delujemo kot društvo v javnem interesu za zaščito okolja in v javnem interesu za zaščito narave.

Naslov: Prešernova 26, 4270 Jesenice, Slovenija, EU.

Web: <https://alpeadriagreen.wordpress.com/>

E-pošta: info@alpeadriagreen.com

GMS: 051 311 450

TRR: Sparkasse d. d.; SI56 3400 0101 4687 391, Addiko Bank d. d.: SI56 3300 0000 6508 788 Mat. št.: 1173120 DŠ: 78020239